

Correction Baccalauréat S - Obligatoire Métropole - Septembre 2013

www.math93.com / www.mathexams.fr

Ce sujet est le sujet de **remplacement de septembre**.

Pour les candidats n'ayant pas suivi l'enseignement de spécialité maths

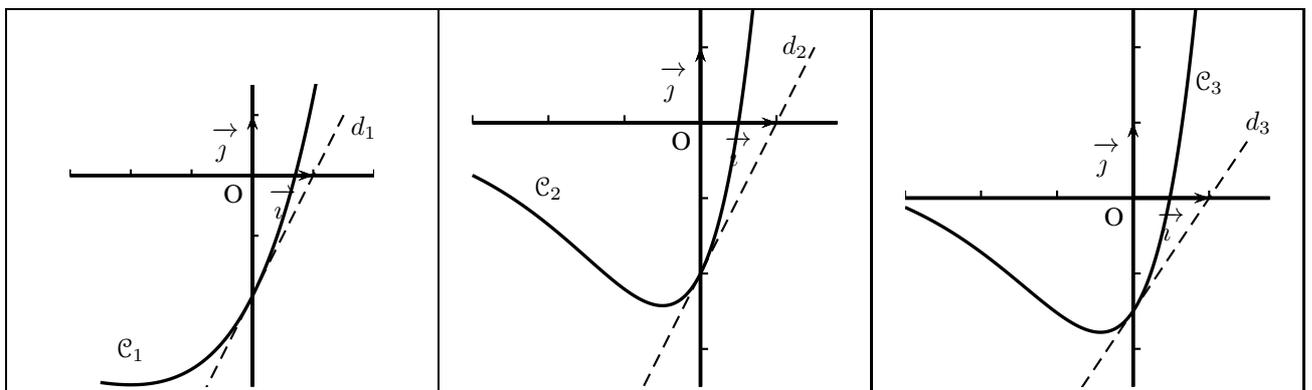
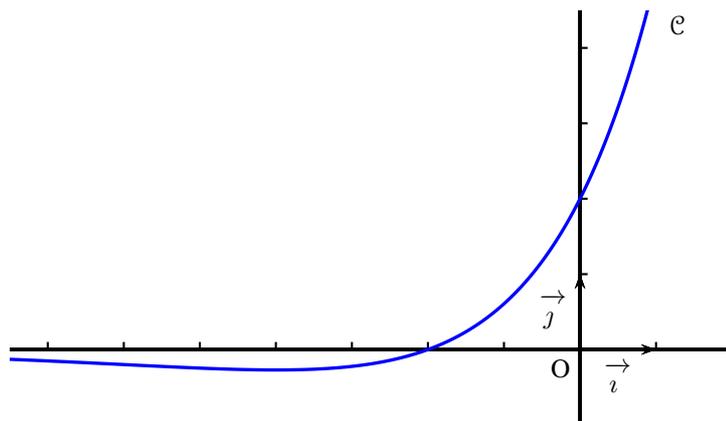
Exercice 1. Étude de fonctions (6 points)

Commun à tous les candidats

Soit f une fonction définie et dérivable sur \mathbb{R} . On note \mathcal{C} sa courbe représentative dans le plan muni d'un repère (O, \vec{i}, \vec{j}) .

Partie A

Sur les graphiques ci-dessous, on a représenté la courbe \mathcal{C} et trois autres courbes \mathcal{C}_1 , \mathcal{C}_2 , \mathcal{C}_3 avec la tangente en leur point d'abscisse 0.



1. Donner par lecture graphique, le signe de $f(x)$ selon les valeurs de x .

Graphiquement on a :

$$f(x) < 0 \text{ sur }]-\infty; -2[, f(x) > 0 \text{ sur }]-2; +\infty[\text{ et } f(-2) = 0$$

2. On désigne par F une primitive de la fonction f sur \mathbb{R} .

2. a. à l'aide de la courbe \mathcal{C} , déterminer $F'(0)$ et $F'(-2)$.

On a

$$\boxed{F'(0) = f(0) = 2} \text{ et } \boxed{F'(-2) = f(-2) = 0}$$

2. b. L'une des courbes $\mathcal{C}_1, \mathcal{C}_2, \mathcal{C}_3$ est la courbe représentative de la fonction F . Déterminer laquelle en justifiant l'élimination des deux autres.

- Puisque $F'(0) = f(0) = 2$, la tangente en $x = 0$ doit avoir un coefficient directeur égal à 2. Sur la courbe 3 on constate que ce coefficient directeur est d'environ 1, 5. Donc la courbe \mathcal{C}_3 ne convient pas.
- Puisque $F'(-2) = f(-2) = 0$, la tangente en -2 doit être horizontale. Ce n'est pas le cas de la courbe \mathcal{C}_2 . Donc la courbe \mathcal{C}_2 ne convient pas.
- Il ne reste donc que la courbe \mathcal{C}_1

La courbe \mathcal{C}_1 est donc est la courbe représentative de la fonction F .

Partie B

Dans cette partie, on admet que la fonction f évoquée dans la **partie A** est la fonction définie sur \mathbb{R} par

$$f(x) = (x + 2)e^{\frac{1}{2}x}.$$

1. L'observation de la courbe \mathcal{C} permet de conjecturer que la fonction f admet un minimum.

1. a. Démontrer que pour tout réel x , $f'(x) = \frac{1}{2}(x + 4)e^{\frac{1}{2}x}$.

La fonction f est dérivable sur \mathbb{R} comme composée et produit de fonctions dérivables sur \mathbb{R} .

La fonction f est de la forme uv avec :

$$f(x) = u(x) \times v(x) \text{ avec } \begin{cases} u(x) = x + 2 & ; & u'(x) = 1 \\ v(x) = e^{\frac{1}{2}x} & ; & v'(x) = \frac{1}{2}e^{\frac{1}{2}x} \end{cases}$$

On a donc :

$$\begin{aligned} \forall x \in \mathbb{R}, f'(x) &= u'(x)v(x) + u(x)v'(x) \\ f'(x) &= 1 \times e^{\frac{1}{2}x} + (x + 2) \times \frac{1}{2}e^{\frac{1}{2}x} \\ f'(x) &= e^{\frac{1}{2}x} \left(1 + \frac{1}{2}x + 1 \right) \\ f'(x) &= e^{\frac{1}{2}x} \left(2 + \frac{1}{2}x \right) \end{aligned}$$

$$\boxed{\forall x \in \mathbb{R}, f'(x) = \frac{1}{2}(x + 4)e^{\frac{1}{2}x}}$$

1. b. En déduire une validation de la conjecture précédente.

Puisque

$$\forall x \in \mathbb{R}, e^{\frac{1}{2}x} > 0$$

$f'(x)$ est donc du signe de $(x + 4)$. Par conséquent f est décroissante sur $] -\infty; -4]$ et croissante sur $[-4; +\infty[$.

La fonction f admet donc un minimum en $x = -4$.

2. On pose $I = \int_0^1 f(x) dx$.

2. a. Interpréter géométriquement le réel I .

Puisque

$$\forall x \in \mathbb{R}, e^{\frac{1}{2}x} > 0$$

$f(x) = (x + 2)e^{\frac{1}{2}x}$ est donc du signe de $(x + 2)$. La fonction f est donc clairement positive et continue sur $[0 ; 1]$.

I correspond donc à l'aire (en unité d'aire) comprise entre les droites d'équation $x = 0$ et $x = 1$, l'axe des abscisses et \mathcal{C} , la courbe représentative de f .

2. b. Soient u et v les fonctions définies sur \mathbb{R} par $u(x) = x$ et $v(x) = e^{\frac{1}{2}x}$. Vérifier que $f = 2(u'v + uv')$.
avec :

$$\begin{cases} u(x) = x & ; & u'(x) = 1 \\ v(x) = e^{\frac{1}{2}x} & ; & v'(x) = \frac{1}{2}e^{\frac{1}{2}x} \end{cases}$$

On a donc :

$$\begin{aligned} \forall x \in \mathbb{R}, 2(u'(x)v(x) + u(x)v'(x)) &= 2\left(1 \times e^{\frac{1}{2}x} + x \times \frac{1}{2}e^{\frac{1}{2}x}\right) \\ &= 2e^{\frac{1}{2}x}\left(1 + x \times \frac{1}{2}\right) \\ &= e^{\frac{1}{2}x}(2 + x) \\ &= f(x) \end{aligned}$$

$$\boxed{\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = 2(u'(x)v(x) + u(x)v'(x))}$$

2. c. En déduire la valeur exacte de l'intégrale I .

On a montré à la question II.3) que pour tout réel x ,

$$f(x) = 2(u'(x)v(x) + u(x)v'(x))$$

et donc

$$\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = 2(u(x)v(x))'$$

soit

$$\begin{aligned} I &= \int_0^1 f(x) \, dx \\ I &= \int_0^1 2(u(x)v(x))' \, dx \\ I &= 2\left[xe^{\frac{1}{2}x}\right]_0^1 \\ I &= 2\left(e^{\frac{1}{2}}\right) \end{aligned}$$

$$\boxed{I = 2e^{\frac{1}{2}} \text{ u.a.}}$$

3. On donne l'algorithme ci-dessous.

Variables :	k et n sont des nombres entiers naturels. s est un nombre réel.
Entrée :	Demander à l'utilisateur la valeur de n .
Initialisation :	Affecter à s la valeur 0.
Traitement :	Pour k allant de 0 à $n - 1$ Affecter à s la valeur $s + \frac{1}{n}f\left(\frac{k}{n}\right)$. Fin de boucle.
Sortie :	Afficher s .

On note s_n le nombre affiché par cet algorithme lorsque l'utilisateur entre un entier naturel strictement positif comme valeur de n .

3. a. Justifier que s_3 représente l'aire, exprimée en unités d'aire, du domaine hachuré sur le graphique ci-dessous où les trois rectangles ont la même largeur.

On peut étudier les différentes valeurs prises par la variable s pour $n = 3$.

- Pour $k = 0$: on a $s = 0 + \frac{1}{3}f(0) = \frac{1}{3}f(0)$

Ce qui correspond à l'aire d'un rectangle de largeur $\frac{1}{3}$ et de hauteur $f(0)$.

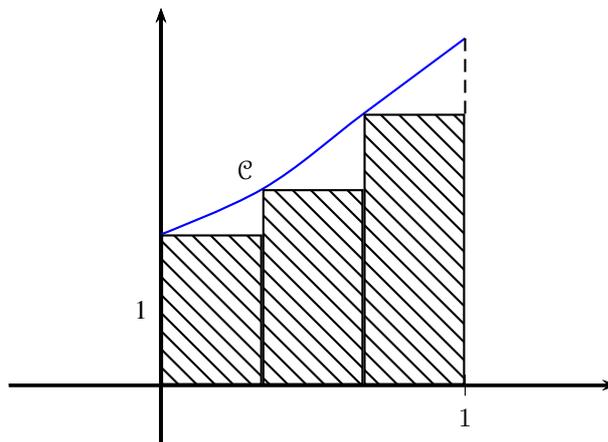
- Pour $k = 1$: on a $s = \frac{1}{3}f(0) + \frac{1}{3}f\left(\frac{1}{3}\right)$.

On ajoute à l'aire précédente l'aire d'un rectangle de largeur $\frac{1}{3}$ et de hauteur $f\left(\frac{1}{3}\right)$

- Pour $k = 2$: on a $s = \frac{1}{3}f(0) + \frac{1}{3}f\left(\frac{1}{3}\right) + \frac{1}{3}f\left(\frac{2}{3}\right)$.

On ajoute à l'aire précédente l'aire d'un rectangle de largeur $\frac{1}{3}$ et de hauteur $f\left(\frac{2}{3}\right)$.

On obtient, au final, la somme des aires des 3 rectangles hachurés.



3. b. Que dire de la valeur de s_n fournie par l'algorithme proposé lorsque n devient grand ?

Plus n devient grand, plus la largeur des rectangles deviendra petite et le pas de la subdivision σ tendra vers zéro. Alors la somme de Riemann générale qui est ici calculée converge vers l'intégrale de f sur $[0 ; 1]$. C'est d'ailleurs la définition originale par Riemann de son intégrale. Cela nous permettra donc de calculer une valeur approchée de I .

Et on a

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} s_n = I$$

Exercice 2. QCM de géométrie dans l'espace (4 points)

Commun à tous les candidats

Cet exercice est un questionnaire à choix multiples.

Pour les questions 1 et 2, l'espace est muni d'un repère orthonormé $(O, \vec{i}, \vec{j}, \vec{k})$. La droite \mathcal{D} est définie par la représentation paramétrique $\begin{cases} x = 5 - 2t \\ y = 1 + 3t \\ z = 4 \end{cases}, t \in \mathbb{R}.$

Question 11. On note \mathcal{P} le plan d'équation cartésienne $3x + 2y + z - 6 = 0$.

1. a. La droite \mathcal{D} est perpendiculaire au plan \mathcal{P} .
 1. b. La droite \mathcal{D} est parallèle au plan \mathcal{P} .
 1. c. La droite \mathcal{D} est incluse dans le plan \mathcal{P} .

- Un vecteur directeur de \mathcal{D} est $\vec{v}_{\mathcal{D}}(-2; 3; 0)$. Un vecteur normal à \mathcal{P} est $\vec{n}_{\mathcal{P}}(3; 2; 1)$.
 Or
$$\vec{v}_{\mathcal{D}} \cdot \vec{n}_{\mathcal{P}} = -2 \times 3 + 3 \times 2 + 0 \times 1 = 0$$

Donc $\vec{v}_{\mathcal{D}}$ et $\vec{n}_{\mathcal{P}}$ sont orthogonaux.

- La droite \mathcal{D} est donc parallèle au plan \mathcal{P} ou incluse dans ce plan.
 On a facilement en prenant $t = 0$ dans l'équation paramétrique de la droite \mathcal{D} que : $B(5; 1; 4) \in \mathcal{D}$.
 Regardons si le point $B(5; 1; 4)$ appartient au plan \mathcal{P} :

$$3 \times 5 + 2 \times 1 + 4 - 6 = 15 \neq 0$$

La droite est donc parallèle au plan. **Affirmation b**.**Question 2**2. On note \mathcal{D}' la droite qui passe par le point A de coordonnées $(3; 1; 1)$ et a pour vecteur directeur $\vec{u} = 2\vec{i} - \vec{j} + 2\vec{k}$.

2. a. Les droites \mathcal{D} et \mathcal{D}' sont parallèles.
 2. b. Les droites \mathcal{D} et \mathcal{D}' sont sécantes.
 2. c. Les droites \mathcal{D} et \mathcal{D}' ne sont pas coplanaires.

- Les vecteurs directeurs de \mathcal{D} et \mathcal{D}' , $\vec{v}_{\mathcal{D}}(-2; 3; 0)$ et $\vec{v}_{\mathcal{D}'}(2; -1; 2)$, ne sont pas colinéaires (composante nulle selon \vec{k} pour $\vec{v}_{\mathcal{D}}$). Les 2 droites ne sont donc pas parallèles.
- Une représentation paramétrique de la droite \mathcal{D}' est

$$\mathcal{D}' : \begin{cases} x = 3 + 2k \\ y = 1 - k \\ z = 1 + 2k \end{cases}, k \in \mathbb{R}$$

Regardons si les droites sont sécantes. On cherche donc à résoudre

$$\begin{cases} 5 - 2t = 3 + 2k \\ 1 + 3t = 1 - k \\ 4 = 1 + 2k \end{cases}$$

La dernière équation nous donne $k = \frac{3}{2}$ puis $t = -0,5$ dans les deux premières. Les deux droites sont donc sécantes en un point, $C(6 ; -0,5 ; 4)$. **Affirmation b**.

Pour les questions 3 et 4, le plan est muni d'un repère orthonormé direct d'origine O.

Question 3

3. Soit \mathcal{E} l'ensemble des points M d'affixe z vérifiant $|z + i| = |z - i|$.
3. a. \mathcal{E} est l'axe des abscisses.
3. b. \mathcal{E} est l'axe des ordonnées.
3. c. \mathcal{E} est le cercle ayant pour centre O et pour rayon 1.

En notant $D(-i)$ et $E(i)$, on remarque que \mathcal{E} l'ensemble des points M vérifiant $MD = ME$. \mathcal{E} est donc la médiatrice du segment $[DE]$. Il s'agit donc de l'axe des abscisses. **Affirmation a**.

Question 4

4. On désigne par B et C deux points du plan dont les affixes respectives b et c vérifient l'égalité $\frac{c}{b} = \sqrt{2}e^{i\frac{\pi}{4}}$.
4. a. Le triangle OBC est isocèle en O.
4. b. Les points O, B, C sont alignés.
4. c. Le triangle OBC est isocèle et rectangle en B.

- On a

$$\frac{OC}{OB} = \left| \frac{c}{b} \right| = \sqrt{2}$$

Donc $OC \neq OB$ et le triangle OBC n'est pas isocèle en O.

- On a

$$\left(\overrightarrow{OB}, \overrightarrow{OC} \right) = \arg \left(\frac{c}{b} \right) = \frac{\pi}{4} \pmod{2\pi}$$

Les points O, B et C ne sont pas alignés.

- Il ne reste donc plus que **Affirmation c**.

Exercice 3. Probabilités (5 points)**Commun à tous les candidats**

Dans une usine, on utilise deux machines A et B pour fabriquer des pièces.

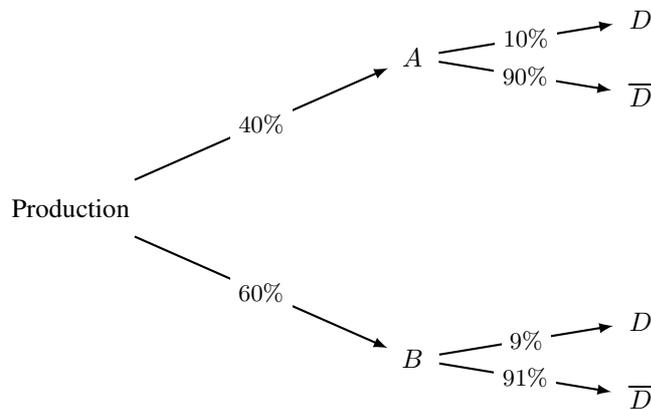
1. La machine A assure 40 % de la production et la machine B en assure 60 %.

On estime que 10 % des pièces issues de la machine A ont un défaut et que 9 % des pièces issues de la machine B ont un défaut.

On choisit une pièce au hasard et on considère les événements suivants :

- A : « La pièce est produite par la machine A »
- B : « La pièce est produite par la machine B »
- D : « La pièce a un défaut ».
- \bar{D} , l'évènement contraire de l'évènement D .

1. a. Traduire la situation à l'aide d'un arbre pondéré.



1. b. Calculer la probabilité que la pièce choisie présente un défaut et ait été fabriquée par la machine A.

On cherche $P(D \cap A)$ soit :

$$\begin{aligned} P(D \cap A) &= P_A(D) \times P(A) \\ &= 10\% \times 40\% \\ &= 4\% \end{aligned}$$

$$\boxed{P(D \cap A) = 4\%}$$

1. c. Démontrer que la probabilité $P(D)$ de l'évènement D est égale à 0,094.

Les événements A et B formant une partition de l'univers on a :

$$\begin{aligned} P(D) &= P(D \cap A) + P(D \cap B) \\ &= 4\% + P_B(D) \times P(B) \\ &= 4\% + 9\% \times 60\% \\ &= 4\% + 5,4\% \end{aligned}$$

$$\boxed{P(D) = 9,4\%}$$

1. d. On constate que la pièce choisie a un défaut. Quelle est la probabilité que cette pièce provienne de la machine A ?

On cherche $P_D(A)$ soit :

$$\begin{aligned} P_D(A) &= \frac{P(D \cap A)}{P(D)} \\ &= \frac{4\%}{9,4\%} \\ &= \frac{40}{94} = \frac{20}{47} \end{aligned}$$

$$P_D(A) = \frac{20}{47} \simeq 0,42$$

2. On estime que la machine A est convenablement réglée si 90 % des pièces qu'elle fabrique sont conformes.

On décide de contrôler cette machine en examinant n pièces choisies au hasard (n entier naturel) dans la production de la machine A. On assimile ces n tirages à des tirages successifs indépendants et avec remise.

On note X_n le nombre de pièces qui sont conformes dans l'échantillon de n pièces, et $F_n = \frac{X_n}{n}$ la proportion correspondante.

2. a. Justifier que la variable aléatoire X_n suit une loi binomiale et préciser ses paramètres.

Vérifions les hypothèses de validation d'une loi binomiale :

- Une pièce a 2 états : elle a un défaut ou elle n'en a pas. La probabilité d'être conforme est donc :

$$p = P_A(\overline{D}) = 90\% = 0,9$$

et X_n suit une loi de Bernoulli de paramètre p

- Les n pièces sont choisies au hasard, les tirages sont aléatoires ;
- Les tirages sont indépendants et identiques.

De ce fait, la variable aléatoire X_n désigne bien le nombre de succès d'une répétition, de manière **indépendante**, de n **épreuves de Bernoulli** de paramètre p .

X_n suit donc une loi binomiale de paramètres n et $p = 0,9$.

2. b. Dans cette question, on prend $n = 150$. Déterminer l'intervalle de fluctuation asymptotique I au seuil de 95 % de la variable aléatoire F_{150} .

On a $n = 150$, $p = 90\%$ alors on sait que puisque :

$$\begin{cases} \checkmark & n = 150 \geq 30 \\ \checkmark & np = 150 \times 90\% = 135 \geq 5 \\ \checkmark & n(1-p) = 150 \times 10\% = 15 \geq 5 \end{cases}$$

L'intervalle de fluctuation asymptotique au seuil 95% pour la fréquence F_{150} est :

$$I_{150} = \left[p - 1,96 \frac{\sqrt{p(1-p)}}{\sqrt{n}} ; p + 1,96 \frac{\sqrt{p(1-p)}}{\sqrt{n}} \right] = \left[0,9 - 1,96 \frac{\sqrt{0,9(0,1)}}{\sqrt{150}} ; 0,9 + 1,96 \frac{\sqrt{0,9(0,1)}}{\sqrt{150}} \right]$$

soit

$$I \approx [0,852 ; 0,948]$$

2. c. Un test qualité permet de dénombrer 21 pièces non conformes sur un échantillon de 150 pièces produites. Cela remet-il en cause le réglage de la machine ? Justifier la réponse.

La proportion de pièces conforme est donc :

$$\frac{150 - 21}{150} = \frac{129}{150} = 0,86 \in I$$

Le réglage de la machine n'est donc pas à remettre en cause.

Exercice 4. Suites - Obligatoire (5 points)

Candidats n'ayant pas suivi l'enseignement de spécialité

On considère la suite (u_n) définie sur \mathbb{N} par :

$$u_0 = 2 \quad \text{et pour tout entier naturel } n, \quad u_{n+1} = \frac{u_n + 2}{2u_n + 1}.$$

On admet que pour tout entier naturel n , $u_n > 0$.**1. 1. a. Calculer u_1, u_2, u_3, u_4 . On pourra en donner une valeur approchée à 10^{-2} près.**

On obtient facilement :

$$u_1 = \frac{4}{5}; \quad u_2 = \frac{14}{13} \simeq 1,08; \quad u_3 = \frac{40}{41} \simeq 0,98; \quad u_4 = \frac{122}{121} \simeq 1,01$$

1. b. Vérifier que si n est l'un des entiers 0, 1, 2, 3, 4 alors $u_n - 1$ a le même signe que $(-1)^n$.

- Pour $n = 0$: $u_0 - 1 = 2 - 1 = 1 > 0$ qui est du signe de $(-1)^n = (-1)^0 = 1 > 0$.
- Pour $n = 1$: $u_1 - 1 = -\frac{1}{5} < 0$ qui est du signe de $(-1)^n = (-1)^1 = -1 < 0$.
- Pour $n = 2$: $u_2 - 1 = \frac{1}{13} > 0$ qui est du signe de $(-1)^n = (-1)^2 = 1 > 0$.
- Pour $n = 3$: $u_3 - 1 = -\frac{1}{41} < 0$ qui est du signe de $(-1)^n = (-1)^3 = -1 < 0$.
- Pour $n = 4$: $u_4 - 1 = \frac{1}{121} > 0$ qui est du signe de $(-1)^n = (-1)^4 = 1 > 0$.

1. c. Établir que pour tout entier naturel n , $u_{n+1} - 1 = \frac{-u_n + 1}{2u_n + 1}$.

$$\begin{aligned} \forall n \in \mathbb{N}, \quad u_{n+1} - 1 &= \frac{u_n + 2}{2u_n + 1} - 1 \\ &= \frac{u_n + 2}{2u_n + 1} - \frac{2u_n + 1}{2u_n + 1} \end{aligned}$$

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad u_{n+1} - 1 = \frac{-u_n + 1}{2u_n + 1}$$

1. d. Démontrer par récurrence que pour tout entier naturel n , $u_n - 1$ a le même signe que $(-1)^n$.Notons pour tout entier naturel n le postulat

$$(P_n) : u_n - 1 \text{ a le même signe que } (-1)^n$$

• **Initialisation**Pour $n = 0$, le postulat (P_0) est vrai puisque l'on vient de montrer que :

$$u_0 - 1 = 2 - 1 = 1 > 0 \text{ est du signe de } (-1)^n = (-1)^0 = 1 > 0.$$

• **Hérédité**Supposons que pour n entier fixé, (P_n) soit vérifié et montrons qu'alors il est aussi vrai au rang $n + 1$.

– D'après la question 1c) :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad u_{n+1} - 1 = \frac{-u_n + 1}{2u_n + 1}$$

– Or d'après les données initiales, pour tout entier naturel n , $u_n > 0$ et donc $\frac{-u_n + 1}{2u_n + 1}$ est du signe de $-u_n + 1$.– On applique alors l'hypothèse de récurrence qui implique que (P_n) soit vérifié et donc que $u_n - 1$ a le même signe que $(-1)^n$. De ce fait $1 - u_n$ a le même signe que $-(-1)^n = (-1)^{n+1}$.

– On a alors montré que $u_{n+1} - 1$ a le même signe que $(-1)^{n+1}$ et donc que (P_{n+1}) est vrai.

• **Conclusion**

On a montré que (P_0) est vrai. De plus, si l'on suppose le postulat (P_n) vérifié, alors il l'est aussi au rang suivant, (P_{n+1}) est vrai. De ce fait la relation est vrai pour tout entier n .

$$\boxed{\forall n \in \mathbb{N}, u_n - 1 \text{ a le même signe que } (-1)^n}$$

2. Pour tout entier naturel n , on pose $v_n = \frac{u_n - 1}{u_n + 1}$.

2. a. Établir que pour tout entier naturel n , $v_{n+1} = \frac{-u_n + 1}{3u_n + 3}$.

$$\begin{aligned} \forall n \in \mathbb{N}, v_{n+1} &= \frac{u_{n+1} - 1}{u_{n+1} + 1} \\ &= \frac{\frac{-u_n + 1}{2u_n + 1}}{\frac{u_n + 2}{2u_n + 1} + 1} \\ &= \frac{\frac{-u_n + 1}{2u_n + 1}}{\frac{u_n + 2}{2u_n + 1} + \frac{2u_n + 1}{2u_n + 1}} \\ &= \frac{\frac{-u_n + 1}{2u_n + 1}}{\frac{u_n + 2 + 2u_n + 1}{2u_n + 1}} \\ v_{n+1} &= \frac{2u_n + 1}{3u_n + 3} = \frac{-u_n + 1}{2u_n + 1} \times \frac{2u_n + 1}{3u_n + 3} \end{aligned}$$

$$\boxed{\forall n \in \mathbb{N}, v_{n+1} = \frac{-u_n + 1}{3u_n + 3}}$$

2. b.

• **Démontrer que la suite (v_n) est une suite géométrique de raison $-\frac{1}{3}$.**

$$\begin{aligned} \forall n \in \mathbb{N}, \frac{v_{n+1}}{v_n} &= \frac{\frac{-u_n + 1}{3u_n + 3}}{\frac{u_n - 1}{u_n + 1}} = \frac{-u_n + 1}{3u_n + 3} \times \frac{u_n + 1}{u_n - 1} \\ \frac{v_{n+1}}{v_n} &= \frac{-(u_n - 1)}{3(u_n + 1)} \times \frac{u_n + 1}{u_n - 1} \\ \frac{v_{n+1}}{v_n} &= \frac{-(u_n - 1)}{u_n - 1} \times \frac{u_n + 1}{3(u_n + 1)} = -\frac{1}{3} \end{aligned}$$

On a donc montré que :

$$\boxed{\forall n \in \mathbb{N}, \begin{cases} v_{n+1} = -\frac{1}{3}v_n \\ v_0 = \frac{u_0 - 1}{u_0 + 1} = \frac{2 - 1}{2 + 1} = \frac{1}{3} \end{cases}}$$

La suite (v_n) est une suite géométrique de raison $-\frac{1}{3}$.

• **En déduire l'expression de v_n en fonction de n .**

On a donc :

$$\boxed{\forall n \in \mathbb{N}, v_n = \left(-\frac{1}{3}\right)^n \times v_0 = \frac{1}{3} \times \left(-\frac{1}{3}\right)^n}$$

2. c. On admet que pour tout entier naturel n , $u_n = \frac{1 + v_n}{1 - v_n}$. Exprimer u_n en fonction de n et déterminer la limite de la suite (u_n) .

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_n = \frac{1 + v_n}{1 - v_n}$$

$$u_n = \frac{1 + \frac{1}{3} \times \left(-\frac{1}{3}\right)^n}{1 - \frac{1}{3} \times \left(-\frac{1}{3}\right)^n}$$

Et donc en multipliant numérateur et dénominateur par 3 :

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_n = \frac{3 + \left(-\frac{1}{3}\right)^n}{3 - \left(-\frac{1}{3}\right)^n}$$

Or par théorème

Théorème 1

Si le réel q est tel que : $-1 < q < 1$ on a

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} q^n = 0$$

De ce fait, ici $-1 < q = -\frac{1}{3} < 1$ et d'après le théorème 1 : $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(-\frac{1}{3}\right)^n = 0$.

Ce qui nous donne la limite de la suite (u_n) :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 1$$