

Prépa à la prépa - juin 2020 - Correction

5 Séance n° 5

5.1 Exercice n° 1

Résoudre l'équation

$$4^x + 10^x + 25^x \tag{E}$$

$$\begin{aligned} \text{On a (E)} &\iff \frac{4^x}{25^x} + \frac{10^x}{25^x} = 1 \\ &\iff \left(\frac{4}{25}\right)^x + \left(\frac{10}{25}\right)^x = 1 \\ &\iff \left(\left(\frac{2}{5}\right)^2\right)^x + \left(\frac{2}{5}\right)^x = 1 \\ &\iff \left(\left(\frac{2}{5}\right)^x\right)^2 + \left(\frac{2}{5}\right)^x = 1 \end{aligned}$$

On pose $X = \left(\frac{2}{5}\right)^x$. L'équation devient $X^2 + X = 1$, i.e. $X^2 + X - 1 = 0$.

On a $\Delta = 1^2 - 4 \times 1 \times (-1) = 5$.

On a donc deux solutions réelles :

$$X_1 = \frac{-1 - \sqrt{5}}{2} \text{ et } X_2 = \frac{-1 + \sqrt{5}}{2}$$

Il suffit donc résoudre successivement $\left(\frac{2}{5}\right)^x = X_1$ et $\left(\frac{2}{5}\right)^x = X_2$.

Or, $X_1 < 0$, donc la première équation n'a pas de solution.

On suffit donc de résoudre $\left(\frac{2}{5}\right)^x = \frac{\sqrt{5} - 1}{2}$. On a

$$\begin{aligned} \left(\frac{2}{5}\right)^x = \frac{\sqrt{5} - 1}{2} &\iff x \ln\left(\frac{2}{5}\right) = \ln\left(\frac{\sqrt{5} - 1}{2}\right) \\ &\iff x = \frac{\ln\left(\frac{\sqrt{5} - 1}{2}\right)}{\ln\left(\frac{2}{5}\right)}. \end{aligned}$$

Donc l'ensemble des solutions de (E) est

$$\mathcal{S} = \left\{ \frac{\ln\left(\frac{\sqrt{5} - 1}{2}\right)}{\ln\left(\frac{2}{5}\right)} \right\}$$

5.2 Exercice n° 2

Pour tout réel x différent de 1, on pose $f(x) = \frac{x^3 + x^2 + x + 5}{(x-1)^2(x^2+1)}$

a) Montrer qu'il existe trois réels a , b et c tels que $f(x)$ peut aussi s'écrire

$$\frac{a}{x-1} + \frac{b}{(x-1)^2} + \frac{cx}{x^2+1}$$

On cherche à déterminer a , b et c tels que

$$f(x) = \frac{x^3 + x^2 + x + 5}{(x-1)^2(x^2+1)} = \frac{a}{x-1} + \frac{b}{(x-1)^2} + \frac{cx}{x^2+1}$$

Il s'agit d'une méthode appelée *décomposition en éléments simples*.

On va raisonner par identification :

$$\begin{aligned} \forall x \in \mathbb{R}, \frac{a}{x-1} + \frac{b}{(x-1)^2} + \frac{cx}{x^2+1} &= \frac{a(x-1)(x^2+1)}{(x-1)^2(x^2+1)} + \frac{b(x^2+1)}{(x-1)^2(x^2+1)} + \frac{cx(x-1)^2}{(x-1)^2(x^2+1)} \\ &= \frac{ax^3 + ax - ax^2 - a + bx^2 + b + cx^3 - 2cx^2 + cx}{(x-1)^2(x^2+1)} \\ &= \frac{(a+c)x^3 + (-a+b-2c)x^2 + (a+c)x + (-a+b)}{(x-1)^2(x^2+1)} \end{aligned}$$

Par identification, il vient le système

$$\begin{cases} a+c=1 & (L_1) \\ -a+b-2c=1 & (L_2) \\ a+c=1 & (L_4) \\ -a+b=5 & (L_3) \end{cases}$$

On remarque que les équations (L_1) (L_4) sont identiques. On a donc le système et les équivalences suivantes :

$$\begin{cases} a+c=1 & (L_1) \\ -a+b-2c=1 & (L_2) \\ -a+b=5 & (L_3) \end{cases} \iff \begin{cases} a+c=1 & (L_1) \\ -a+b-2c=1 & (L_2) \\ 2c=4 & (L_2-L_3) \end{cases} \iff \begin{cases} c=2 \\ a=1-c=-1 \\ b=5+a=4 \end{cases}$$

$$\text{Ainsi } f(x) = \frac{-1}{x-1} + \frac{4}{(x-1)^2} + \frac{2x}{x^2+1}.$$

b) En déduire la primitive de f qui s'annule en 0.

On cherche la primitive qui s'annule en 0. Cherchons l'ensemble des primitives :

$$F(x) = -\ln|x-1| - \frac{4}{x-1} + \ln|x^2+1| + c, \text{ avec } c \in \mathbb{R}$$

Or, pour tout $x \in \mathbb{R}$, $x^2+1 > 0$, donc

$$F(x) = -\ln|x-1| - \frac{4}{x-1} + \ln(x^2+1), \text{ avec } c \in \mathbb{R}$$

On veut $F(0) = 0$, d'où $-\ln 1 + 4 + \ln 1 + c = 0$, et donc $c = -4$.

Ainsi la primitive cherchée est $F : x \mapsto -\ln|x-1| - \frac{4}{x-1} + \ln(x^2+1) - 4$.

5.3 Exercice n° 3

Soit f la fonction définie sur \mathbb{R} par

$$\forall x \neq 0, f(x) = x^2 \sin\left(\frac{1}{x}\right) \text{ et } f(0) = 0$$

- a) Montrer que f est continue sur \mathbb{R} . Montrer que f est dérivable sur \mathbb{R}^* et calculer $f'(x)$ pour tout x non nul.

f est continue sur $]-\infty, 0[$ et $]0, +\infty[$ comme produit et composée de fonctions continues.

f est continue en 0 si et seulement si $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = f(0)$.

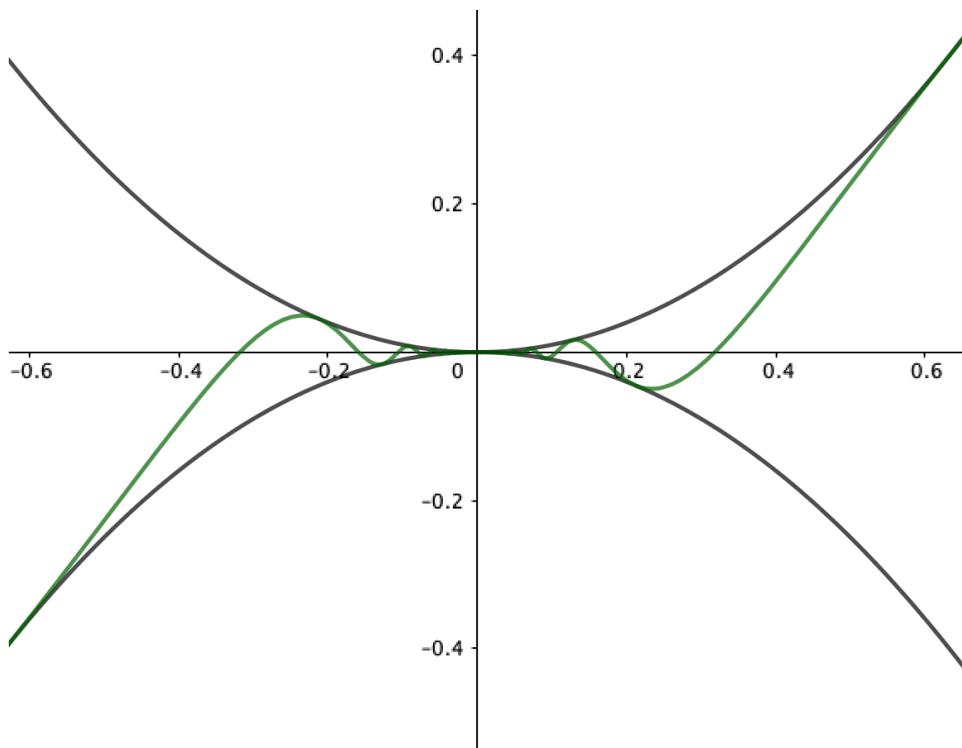
Dans le cas de notre exercice, f est continue en 0 si et seulement si $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 0$.

On sait que $\forall x \neq 0, -1 \leq \sin\left(\frac{1}{x}\right) \leq 1$. On multiplie par $x^2 > 0$, et on a

$$-x^2 \leq f(x) \leq x^2$$

Or, $\lim_{x \rightarrow 0} x^2 = \lim_{x \rightarrow 0} (-x^2) = 0$. Donc, d'après le théorème d'encadrement (appelé aussi théorème des gendarmes), on a

$$\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 0$$



b) Montrer que f est dérivable en 0 et donner la valeur de $f'(0)$.

f est dérivable sur $] -\infty, 0[$ et sur $] 0, +\infty[$ comme produit et composée de fonctions dérivables, et donc

$$\forall x \in \mathbb{R}^*, f'(x) = 2x \sin\left(\frac{1}{x}\right) + x^2 \cos\left(\frac{1}{x}\right) \times \left(-\frac{1}{x^2}\right) = 2x \sin\left(\frac{1}{x}\right) - \cos\left(\frac{1}{x}\right)$$

Pour calculer $f'(0)$, formons le taux de variation de f entre 0 et x :

$$\begin{aligned} \tau &= \frac{f(x) - f(0)}{x - 0}, \text{ avec } x \neq 0 \\ &= \frac{x^2 \sin\left(\frac{1}{x}\right) - 0}{x - 0} \text{ avec } x \neq 0 \\ &= x \sin\left(\frac{1}{x}\right) \text{ avec } x \neq 0 \end{aligned}$$

On a $\lim_{x \rightarrow 0} \tau = 0$, par produit d'une fonction bornée par une fonction tendant vers 0.

D'où $f'(0) = 0$.

c) Que peut-on dire de la limite de $f'(x)$ quand x tend vers 0 ?

$2x \sin\left(\frac{1}{x}\right)$ tend vers 0 quand x tend vers 0, mais $\cos\left(\frac{1}{x}\right)$ n'a pas de limite quand x tend vers 0.

Donc $\lim_{x \rightarrow 0} f'(x)$ n'existe pas.

Remarque : On montre que, dans ce type d'exercice, si f' a une limite finie quand x tend vers 0, alors $f'(0)$ existe, et c'est la bonne valeur. Cependant, si f' n'a pas de limite, il faut étudier la dérivabilité grâce à la limite du taux de variation.

5.4 Exercice n° 4

Pour tout réel $x \neq 0$, on pose $f(x) = \frac{1}{x}$. On note $f^{(n)}$ la dérivée n -ième de f .

Exprimer $f^{(n)}(x)$ en fonction de n et de x .

Soit la fonction $f : x \mapsto f(x) = \frac{1}{x}$. On a $\mathcal{D}_f = \mathbb{R}^*$, donc on dérive f sur $] -\infty, 0[$ et sur $]0, +\infty[$.

$$f'(x) = -\frac{1}{x^2}$$

$$f''(x) = f^{(2)}(x) = -1 \times \left(-\frac{2x}{x^4}\right) = \frac{2}{x^3}$$

$$f'''(x) = f^{(3)}(x) = 2 \times \left(-\frac{3x^2}{x^6}\right) = -\frac{6}{x^4}$$

$$f^{(4)}(x) = -6 \times \left(-\frac{4x^3}{x^8}\right) = \frac{24}{x^5}$$

On conjecture que :

$$\forall n \in \mathbb{N} \setminus \{0\}, f^{(n)}(x) = \frac{(-1)^n n!}{x^{n+1}}$$

Montrons-le par récurrence sur $n \in \mathbb{N}^*$:

- Initialisation : $f^{(1)}(x) = f'(x) = \frac{-1}{x^2} = \frac{(-1)^1 \times 1!}{x^{1+1}}$.
Donc la propriété est vraie pour $n = 0$.

- Hérédité : Supposons que, pour un certain $n \in \mathbb{N}$, on a

$$f^{(n)}(x) = \frac{(-1)^n n!}{x^{n+1}}$$

On a

$$f^{(n+1)}(x) = \left(f^{(n)}\right)'(x)$$

Donc, par hypothèse de récurrence, on dérive $x \mapsto \frac{(-1)^n n!}{x^{n+1}}$. Cette dérivée est

$$x \mapsto (-1)^n n! \times g'(x), \text{ où } g(x) = \frac{1}{x^{n+1}}$$

On en conclut que

$$f^{(n+1)}(x) = (-1)^n n! \times \frac{-(n+1)x^n}{(x^{n+1})^2} = \frac{\overbrace{(-1)^n \times (-1)}^{(-1)^{n+1}} \times \overbrace{n! \times (n+1)}^{(n+1)!} \times x^n}{x^{2n+2}} = \frac{(-1)^{n+1} (n+1)!}{x^{n+2}}$$

- Donc la propriété est vraie au rang $n = 1$ et est héréditaire. Ainsi

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, f^{(n)}(x) = \frac{(-1)^n n!}{x^{n+1}}$$

5.5 Exercice n° 5 : Formule de Legendre

Déterminer le nombre de zéros qui terminent $1000!$.

Cela revient à chercher le nombre de fois (au maximum!) que l'on peut mettre 10 en facteur. Si $1000!$ est factorisable par 10^k et pas par 10^{k+1} , alors $1000!$ se termine par k zéros exactement. Regardons les premiers factoriels :

- $2! = 2$
- $3! = 6$
- $4! = 24$
- $5! = 120$
- $6! = 720$
- $7! = 5\,040$
- $8! = 40\,320$
- $9! = 362\,880$
- $10! = 3\,628\,800$

On remarque que les changements ont lieu à chaque nouveau multiple de 5. Il est inutile de regarder les multiples de 2, puisqu'il y en a au moins 2 pour chaque multiple de 5.

Pour 1000, on cherche le nombre de multiple de 5 : $\frac{1000}{5} = 200$

Donc il y a 200 multiples de 5, et donc on aura 200 zéros qui viennent de la « contribution » des multiples de 5.

De même, chaque multiple de 25 va apporter une nouvelle contribution supplémentaire. $\frac{1000}{25} = 40$, donc il y a 40 multiples de 25, et donc on aura 40 zéros qui viennent de la « contribution » des multiples de 25.

De même, chaque multiple de 125 va apporter une nouvelle contribution supplémentaire. $\frac{1000}{125} = 8$, donc il y a 8 multiples de 125, et donc on aura 8 zéros qui viennent de la « contribution » des multiples de 125.

De même, chaque multiple de 625 va apporter une nouvelle contribution supplémentaire. $\frac{1000}{625} = 1,6$. Ainsi, il y a 1 multiple de 625, et donc on aura 1 zéro qui vient de la « contribution » du multiple de 625.

Ainsi $1000!$ se termine par 249 zéros.

Remarque 1 : la formule générale dit que le nombre de zéros terminant $n!$ est

$$\sum_{k=1}^{+\infty} E\left(\frac{n}{5^k}\right)$$

où $E(x)$ est la partie entière de x .

Remarque 2 : La borne supérieure du Σ est en fait un nombre fini. On écrit $+\infty$ pour ne pas avoir à la préciser. Cependant, on a

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \exists k \in \mathbb{N}^*, 5^k > n \iff k \ln 5 > \ln n \iff k > \frac{\ln n}{\ln 5}$$

Donc la formule plus précise est $\sum_{k=1}^{E\left(\frac{\ln n}{\ln 5}\right)} E\left(\frac{n}{5^k}\right)$

5.6 Exercice n° 6

Soient a et b deux nombres complexes tels que $|a| < 1$ et $|b| < 1$. Montrer que

$$\left| \frac{a-b}{1-\bar{a}b} \right| < 1$$

On va montrer que l'égalité est vraie en montrant que

$$\left| \frac{a-b}{1-\bar{a}b} \right|^2 < 1$$

Or, $\left| \frac{a-b}{1-\bar{a}b} \right|^2 = \frac{|a-b|^2}{|1-\bar{a}b|^2}$, donc on va montrer que $\frac{|a-b|^2}{|1-\bar{a}b|^2} < 1$, c'est-à-dire, comme $|1-\bar{a}b|^2$ est strictement positif, $|a-b|^2 < |1-\bar{a}b|^2$, ou encore que

$$|a-b|^2 - |1-\bar{a}b|^2 < 0$$

- On a $|a-b|^2 = (a-b)(\overline{a-b}) = (a-b)(\bar{a}-\bar{b}) = |a|^2 + |b|^2 - 2\Re(\bar{a}b)$.
- On a $|1-\bar{a}b|^2 = (1-\bar{a}b)(\overline{1-\bar{a}b}) = (1-\bar{a}b)(1+a\bar{b}) = 1 + |a|^2|b|^2 - 2\Re(\bar{a}b)$

Il vient

$$|a-b|^2 - |1-\bar{a}b|^2 = |a|^2 + |b|^2 - 1 - |a|^2|b|^2$$

i.e.

$$|a-b|^2 - |1-\bar{a}b|^2 = -(|a|^2 - |b|^2 + 1 + |a|^2|b|^2)$$

i.e.

$$|a-b|^2 - |1-\bar{a}b|^2 = -(1-|a|^2)(1-|b|^2)$$

On obtient :

$$|a-b|^2 - |1-\bar{a}b|^2 < 0$$

Or, par hypothèse, $|a| < 1$ et $|b| < 1$, i.e. $|a|^2 < 1$ et $|b|^2 < 1$, et donc $1-|a|^2 > 0$ et $1-|b|^2 > 0$. D'où

$$(1-|a|^2)(1-|b|^2) > 0$$

Et donc

$$-(1-|a|^2)(1-|b|^2) < 0$$

Il vient, par les équivalences précisées au début de la correction de cet exercice,

$$\left| \frac{a-b}{1-\bar{a}b} \right| < 1$$

5.7 Exercice n° 7

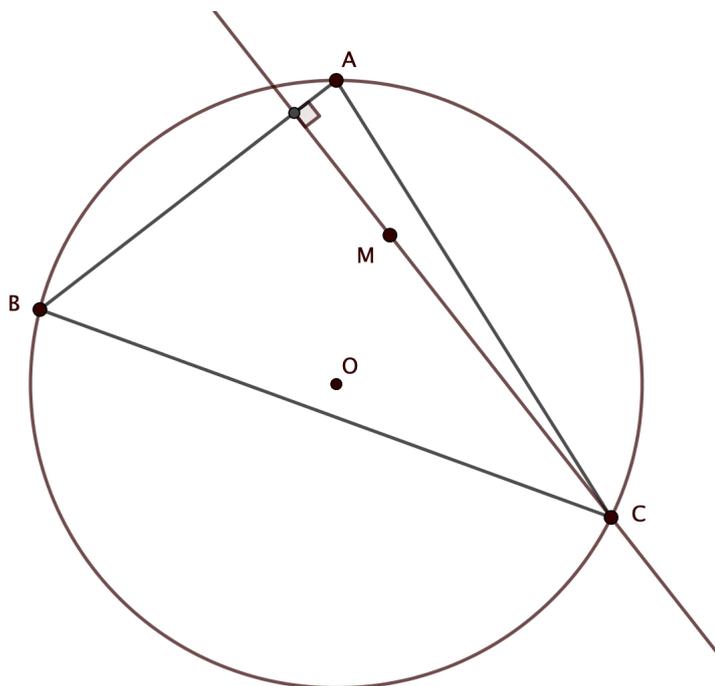
Soient A, B et C trois points distincts du cercle trigonométrique, d'affixes respectives a, b et c . Montrer que le point M d'affixe z appartient à la hauteur issue de C du triangle ABC si et seulement si

$$\bar{z} = \frac{z}{ab} + \frac{1}{c} - \frac{c}{ab}$$

Rappel : Soient a, b, c et d des nombres complexes tels que $a \neq b$ et $c \neq d$. On a

$$\left| \frac{d-c}{b-a} \right| = \frac{CD}{AB} \text{ et } \arg \left(\frac{d-c}{b-a} \right) = (\overrightarrow{AB}, \overrightarrow{CD}) + 2k\pi, k \in \mathbb{Z}$$

Ici : $(CM) \perp (AB)$, i.e. $(\overrightarrow{CM}, \overrightarrow{AB}) = \frac{\pi}{2}$ ou $-\frac{\pi}{2}$ modulo 2π .



On s'intéresse alors à $\frac{z-c}{b-a}$. On veut que l'argument soit de la forme précitée, i.e.

$$\frac{z-c}{b-a} \in i\mathbb{R}.$$

Or, dire qu'un nombre complexe Z est un imaginaire pur revient à dire que $\bar{Z} = -Z$.

En traduisant les hypothèses, on obtient :

- $|a| = |b| = |c| = 1$, i.e $a\bar{a} = b\bar{b} = c\bar{c} = 1$, ou encore $\bar{a} = \frac{1}{a}$ et $\bar{b} = \frac{1}{b}$ et $\bar{c} = \frac{1}{c}$ (*)
- On a $\frac{z-c}{b-a} \in i\mathbb{R}$, donc $\frac{z-c}{b-a} = -\overline{\left(\frac{z-c}{b-a}\right)}$

Alors i.e. $\frac{z-c}{b-a} = -\overline{\left(\frac{z-c}{b-a}\right)}$

i.e. $\frac{z-c}{b-a} = -\frac{\overline{z-c}}{\overline{b-a}}$

i.e. $\frac{z-c}{b-a} = -\frac{\bar{z}-\bar{c}}{\bar{b}-\bar{a}}$

i.e. $\frac{z-c}{b-a} = -\frac{\bar{z}-\frac{1}{c}}{\frac{1}{b}-\frac{1}{a}}$ par (*)

i.e. $\frac{z-c}{b-a} = -\frac{\bar{z}-\frac{1}{c}}{\frac{a-b}{ab}}$

i.e. $\frac{z-c}{b-a} = -\left(\bar{z}-\frac{1}{c}\right) \times \frac{ab}{a-b}$

i.e. $\frac{z-c}{b-a} = \left(\bar{z}-\frac{1}{c}\right) \times \frac{ab}{b-a}$

i.e. $z-c = \left(\bar{z}-\frac{1}{c}\right) \times ab$

i.e. $\frac{z-c}{ab} = \left(\bar{z}-\frac{1}{c}\right)$

i.e. $\frac{z-c}{ab} + \frac{1}{c} = \bar{z}$

On en conclut que $\bar{z} = \frac{z}{ab} - \frac{c}{ab} + \frac{1}{c}$.

5.8 Exercice n° 8

a) Déterminer pour quelles valeurs de x , $F(x) = \int_x^{x^2} \frac{1}{\ln t} dt$ existe

Notons $f : t \mapsto \frac{1}{\ln t}$.

- Pour $x < 0$, on a $t < 0$, et donc la fonction f n'est pas définie.
- Pour $x = 0$, l'intégrale n'a pas de sens.
- Pour $0 < x < 1$, on a $x^2 < x$, et donc $[x^2, x] \subset]0, 1[$. Donc la fonction $t \mapsto \frac{1}{\ln t}$ est continue sur $[x^2, x]$, et donc $F(x)$ existe.
- Pour $x = 1$, l'intégrale n'a pas de sens.
- Pour $x > 1$, on a $x < x^2$, et donc $[x, x^2] \subset]1, +\infty[$. Donc la fonction $t \mapsto \frac{1}{\ln t}$ est continue sur $[x, x^2]$, et donc $F(x)$ existe.

Donc F est définie sur $\mathcal{D} =]0, 1[\cup]1, +\infty[$.

b) Calculer la limite de $F(x)$ lorsque x tend vers 1.

- On s'intéresse d'abord à la limite à droite quand x tend vers 1. Soit $t \in [x, x^2]$. On a $1 < x \leq t \leq x^2$, et donc $t > 0$. Ainsi $\ln(t) > 0$.
On en déduit que $\frac{1}{t \ln(t)} > 0$.

En multipliant chacun des membres de l'équation $x \leq t \leq x^2$ par $\frac{1}{t \ln(t)} > 0$, on obtient

$$x \frac{1}{t \ln(t)} \leq t \frac{1}{t \ln(t)} \leq x^2 \frac{1}{t \ln(t)}$$

Par croissance de l'intégrale, on peut affirmer que

$$\int_x^{x^2} x \frac{1}{t \ln(t)} dt \leq \int_x^{x^2} t \frac{1}{t \ln(t)} dt \leq \int_x^{x^2} x^2 \frac{1}{t \ln(t)} dt$$

c'est-à-dire, par définition de f et par linéarité de l'intégrale

$$x \int_x^{x^2} \frac{1}{t \ln(t)} dt \leq f(x) \leq x^2 \int_x^{x^2} \frac{1}{t \ln(t)} dt \quad (*)$$

Il faut donc calculer $I = \int_x^{x^2} \frac{1}{t \ln(t)} dt$. Pour $x \in [1, +\infty[$, la fonction \ln est strictement positive.

$$I = \int_x^{x^2} \frac{1}{t} \times \frac{1}{\ln(t)} dt = \int_x^{x^2} \frac{\ln'(t)}{\ln(t)} dt = [\ln(\ln(t))]_x^{x^2} = \ln(\ln(x^2)) - \ln(\ln(x))$$

Par les propriétés de la fonction \ln , on obtient :

$$I = \ln(2 \ln(x)) - \ln(\ln(x)) = \ln(2) + \ln(\ln(x)) - \ln(\ln(x)) = \ln 2$$

D'où

$$\int_x^{x^2} \frac{1}{t \ln(t)} dt = \ln 2 \quad (\text{I})$$

On réinjecte cette valeur dans (*), et on obtient

$$x \ln 2 \leq f(x) \leq x^2 \ln 2$$

On a $\lim_{x \rightarrow 1^+} x \ln 2 = \lim_{x \rightarrow 1^+} x^2 \ln 2 = \ln 2$. Donc, d'après le théorème d'encadrement, on en déduit que $f(x)$ tend vers $\ln 2$ quand x tend vers 1^+ .

- On s'intéresse ensuite à la limite à gauche quand x tend vers 1, i.e. la limite en 1^- . Puisque $x \in]0, 1[$, on a $x^2 < x$. Soit $t \in [x^2, x]$. On a $0 < x^2 \leq t \leq x < 1$, et donc $t > 0$. Ainsi $\ln(t) < 0$. On en déduit que $\frac{1}{t \ln(t)} < 0$.

En multipliant chacun des membres de l'équation $x^2 \leq t \leq x$ par $\frac{1}{t \ln(t)} < 0$, on obtient

$$x^2 \frac{1}{t \ln(t)} \geq t \frac{1}{t \ln(t)} \geq x \frac{1}{t \ln(t)}$$

Par croissance de l'intégrale, on peut affirmer que

$$\int_{x^2}^x x^2 \frac{1}{t \ln(t)} dt \geq \int_{x^2}^x t \frac{1}{t \ln(t)} dt \geq \int_{x^2}^x x \frac{1}{t \ln(t)} dt$$

c'est-à-dire, par linéarité de l'intégrale

$$x^2 \int_{x^2}^x \frac{1}{t \ln(t)} dt \geq \int_{x^2}^x t \frac{1}{t \ln(t)} dt \geq x \int_{x^2}^x \frac{1}{t \ln(t)} dt$$

et en inversant les bornes, on a

$$-x^2 \int_x^{x^2} \frac{1}{t \ln(t)} dt \geq -f(x) \geq -x \int_x^{x^2} \frac{1}{t \ln(t)} dt$$

D'où, en multipliant par -1 chaque membre de cette équation :

$$x^2 \int_x^{x^2} \frac{1}{t \ln(t)} dt \leq f(x) \leq x \int_x^{x^2} \frac{1}{t \ln(t)} dt$$

D'après (I), cette double inéquation devient

$$x^2 \ln 2 \leq f(x) \leq x \ln 2$$

Or, $\lim_{x \rightarrow 1^+} x^2 \ln 2 = \lim_{x \rightarrow 1^+} x \ln 2 = \ln 2$. Donc, d'après le théorème d'encadrement, on en déduit que $f(x)$ tend vers $\ln 2$ quand x tend vers 1^- .

Donc, on peut dire que la limite de $F(x)$ quand x tend vers 1 est $\ln 2$.

c) (Bonus) Calculer la dérivée de F .

On a $f'(t) = \frac{1}{\ln t}$. Notons Φ une primitive de f .

Alors $F(x) = \Phi(x^2) - \Phi(x)$, avec $\Phi' = f$.

Donc $F'(x) = 2x\Phi'(x^2) - \Phi'(x)$. Donc

$$F'(x) = 2x \times \frac{1}{\ln(x^2)} - \frac{1}{\ln x} = \frac{2x}{2 \ln x} - \frac{1}{\ln x} = \frac{x-1}{\ln x}$$

d) (Bonus) Déterminer la limite de $F'(x)$ quand x tend vers 1.

On sait que $\lim_{x \rightarrow 1} \frac{\ln x}{x-1} = 1$ (c'est la limite d'un taux de variation)

D'où, par limite d'inverse, $\lim_{x \rightarrow 1} \frac{x-1}{\ln x} = 1$.

On en conclut que la limite de $F'(x)$ quand x tend vers 1 est 1.

5.9 Exercice n° 9

On considère la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ définie par $u_0 = 0$ et, pour tout entier n positif,

$$u_{n+1} + u_n = n \quad (*)$$

Déterminer l'expression générale de u_n en fonction de n .

- De la relation de récurrence $(*)$, on peut dire que

$$u_{n+2} + u_{n+1} = n + 1$$

Toujours d'après $(*)$, on a $u_{n+1} = n - u_n$, et en remplaçant dans l'égalité précédente, on a

$$u_{n+2} + (n - u_n) = n + 1$$

i.e.

$$u_{n+2} - u_n = 1 \quad (**)$$

- On va chercher à conjecturer l'expression de u_n en fonction de $n \in \mathbb{N}$, pour tout $n \in \mathbb{N}$.
 - On a $u_0 = 0$.
 - En prenant $n = 0$ dans $(*)$, on a $u_1 + 0 = 0$, i.e. $u_1 = 0$.
 - En prenant $n = 0$ dans $(**)$, on a $u_2 - u_0 = u_2 - 0 = 1$, i.e. $u_2 = 1$.
 - En prenant $n = 1$ dans $(**)$, on a $u_3 - u_1 = u_3 - 0 = 1$, i.e. $u_3 = 1$.
 - En prenant $n = 2$ dans $(**)$, on a $u_4 - u_2 = u_4 - 1 = 1$, i.e. $u_4 = 2$.
 - En prenant $n = 3$ dans $(**)$, on a $u_5 - u_3 = u_5 - 1 = 1$, i.e. $u_5 = 2$.

On conjecture que, pour tout $n \in \mathbb{N}$

$$u_n = \begin{cases} \frac{n}{2} & \text{si } n \text{ est pair} \\ \frac{n-1}{2} & \text{si } n \text{ est impair} \end{cases}$$

- Montrons que cette égalité est vraie par récurrence sur $n \in \mathbb{N}$.
 - Initialisation : l'initialisation a été faite au moment de la conjecture, au point précédent.
 - On suppose que, pour un certain $n \in \mathbb{N}$, on a $u_n = \begin{cases} \frac{n}{2} & \text{si } n \text{ est pair} \\ \frac{n-1}{2} & \text{si } n \text{ est impair} \end{cases}$
- Or, $u_{n+1} = n - u_n$, donc on a deux cas :

- Si n est pair, alors $n + 1$ est impair, et notre but est de montrer que

$$u_{n+1} = \frac{(n+1) - 1}{2} = \frac{n}{2}$$

Pour n est pair, par hypothèse de récurrence, on a

$$u_{n+1} \stackrel{\text{(HR)}}{=} n - \frac{n}{2} = \frac{n}{2} = \frac{(n+1) - 1}{2}$$

Si n est pair, $n + 1$ est impair, et donc

$$u_{n+1} = \frac{(n+1) - 1}{2}$$

ce que l'on voulait.

- Si n est impair, alors $n + 1$ est pair, et notre but est de montrer que

$$u_{n+1} = \frac{n+1}{2}$$

Pour n impair, par hypothèse de récurrence, on a

$$u_{n+1} \stackrel{\text{(HR)}}{=} n - \frac{n-1}{2} = \frac{2n - (n-1)}{2} = \frac{2n - n + 1}{2} = \frac{n+1}{2}$$

Si n est impair, $n + 1$ est pair, et $u_{n+1} = \frac{n+1}{2}$, ce que l'on voulait démontrer.

5.10 Exercice n° 10 : formule de Viète

Soit un entier $n > 1$. On pose $u_n = \sqrt{2 + \sqrt{2 + \sqrt{2 + \dots + \sqrt{2}}}}$ (n radicaux).

Montrer que $u_n = 2 \cos\left(\frac{\pi}{2^{n+1}}\right)$ et que, si on pose $v_n = \prod_{k=1}^n u_k$, alors

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{v_n}{2^n}\right) = \frac{2}{\pi}$$

- On va montrer que $u_n = 2 \cos\left(\frac{\pi}{2^{n+1}}\right)$ par récurrence sur $n \in \mathbb{N} \setminus \{0, 1\}$.

— Initialisation : on a $2 \cos\left(\frac{\pi}{2^3}\right) = 2 \cos\frac{\pi}{8}$. Or, on sait que

$$\cos(2x) = 2 \cos^2(x) - 1 \tag{*}$$

En appliquant cette formule à $x = \frac{\pi}{8}$, on obtient

$$\cos\left(\frac{\pi}{4}\right) = 2 \cos^2\left(\frac{\pi}{8}\right) - 1$$

i.e.

$$2 \cos^2\left(\frac{\pi}{8}\right) = \cos\left(\frac{\pi}{4}\right) + 1$$

i.e., puisque $\cos\left(\frac{\pi}{4}\right) = \frac{\sqrt{2}}{2}$

$$2 \cos^2\left(\frac{\pi}{8}\right) = \frac{\sqrt{2}}{2} + 1$$

i.e.

$$\cos^2\left(\frac{\pi}{8}\right) = \frac{2 + \sqrt{2}}{2}$$

i.e.

$$\cos^2\left(\frac{\pi}{8}\right) = \frac{2 + \sqrt{2}}{4}$$

On en conclut que

$$\cos\left(\frac{\pi}{8}\right) = \frac{\sqrt{2 + \sqrt{2}}}{2}$$

D'où $u_n = \sqrt{2 + \sqrt{2}} = 2 \cos\left(\frac{\pi}{8}\right)$, donc la propriété est initialisée pour $n = 2$.

— Hérité : supposons que, pour un certain $n > 2$, on a

$$\cos\left(\frac{\pi}{2^{n+1}}\right) = \sqrt{2 + \sqrt{2 + \sqrt{2 + \dots + \sqrt{2}}}}, \text{ avec } n \text{ radicaux.}$$

Alors, de la relation (*) avec $x = \frac{\pi}{n+2}$, on peut affirmer que

$$\cos\left(2 \times \frac{\pi}{2^{n+2}}\right) = 2 \cos^2\left(\frac{\pi}{2^{n+2}}\right) - 1, \quad \text{i.e.} \quad \cos\left(\frac{\pi}{2^{n+1}}\right) = 2 \cos^2\left(\frac{\pi}{2^{n+2}}\right) - 1$$

$$\text{i.e.} \quad 2 \cos^2\left(\frac{\pi}{2^{n+2}}\right) = 1 + \cos\left(\frac{\pi}{2^{n+1}}\right)$$

Il vient, par hypothèse de récurrence,

$$2 \cos^2\left(\frac{\pi}{2^{n+2}}\right) = 1 + \frac{\sqrt{2 + \sqrt{2 + \sqrt{2 + \dots + \sqrt{2}}}}}{2} \quad \text{avec } n \text{ radicaux.}$$

i.e.

$$2 \cos^2\left(\frac{\pi}{2^{n+2}}\right) = \frac{2 + \sqrt{2 + \sqrt{2 + \sqrt{2 + \dots + \sqrt{2}}}}}{2} \quad \text{avec } n \text{ radicaux.}$$

i.e.

$$\cos^2\left(\frac{\pi}{2^{n+2}}\right) = \frac{2 + \sqrt{2 + \sqrt{2 + \sqrt{2 + \dots + \sqrt{2}}}}}{4} \quad \text{avec } n \text{ radicaux.}$$

i.e.

$$\cos\left(\frac{\pi}{2^{n+2}}\right) = \frac{\sqrt{2 + \sqrt{2 + \sqrt{2 + \sqrt{2 + \dots + \sqrt{2}}}}}}{2} \quad \text{avec } n + 1 \text{ radicaux.}$$

i.e.

$$2 \cos\left(\frac{\pi}{2^{n+2}}\right) = \sqrt{2 + \sqrt{2 + \sqrt{2 + \sqrt{2 + \dots + \sqrt{2}}}}} \quad \text{avec } n + 1 \text{ radicaux.}$$

d'où l'hérédité.

— La propriété est initialisée $n = 2$ et est héréditaire. Ainsi,

$$\forall n > 2, 2 \cos\left(\frac{\pi}{2^{n+1}}\right) = \sqrt{2 + \sqrt{2 + \sqrt{2 + \sqrt{2 + \dots + \sqrt{2}}}}} \quad \text{avec } n \text{ radicaux.}$$

- On pose $v_n = \prod_{k=1}^n 2 \cos\left(\frac{\pi}{2^{k+1}}\right) = 2^n \prod_{k=1}^n \cos\left(\frac{\pi}{2^{k+1}}\right)$.

D'après le dernier exercice de la séance 4, on a, pour $P_n(x) = \prod_{k=1}^n \cos\left(\frac{x}{2^k}\right)$,

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} P_n(x) = \frac{\sin x}{x}$$

Pour $x = \frac{\pi}{2}$, on obtient la suite $v_n = 2^n \prod_{k=1}^n \cos\left(\frac{\pi}{2^{k+1}}\right)$, et, par la limite précédente, on obtient

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{v_n}{2^n} = \lim_{n \rightarrow +\infty} P_n\left(\frac{\pi}{2}\right) = \frac{\sin\left(\frac{\pi}{2}\right)}{\frac{\pi}{2}} = \frac{1}{\frac{\pi}{2}} = \frac{2}{\pi}$$

ce qu'il fallait démontrer.

Remarque historique : Cette formule a été démontrée par Viète¹ dans une publication de 1593, dans laquelle il cherchait à trouver une approximation du nombre π . Mais la preuve de Viète était géométrique! La démonstration que nous venons de faire est due à la formule d'Euler² (cf dernier exercice de la séance 4), qui nous permet d'aboutir plus rapidement au résultat de Viète.

1. François Viète (1540-1603)

2. Leonard Euler (1707-1783)

5.11 Exercice n° 11

Résoudre l'équation $x^4 - 21x + 8 = 0$ sachant que deux de ses solutions sont inverses l'une de l'autre.

Notons r et $\frac{1}{r}$ deux des racines de $x^4 - 21x + 8$, et notons a et b les deux autres.

$$\text{Ainsi } x^4 - 21x + 8 = (x - r) \left(x - \frac{1}{r}\right) (x - a) (x - b)$$

$$\text{Or, } (x - r) \left(x - \frac{1}{r}\right) (x - a) (x - b) = \left(x - \left(r + \frac{1}{r}\right)x + 1\right) (x^2 - (a + b)x + ab).$$

La factorisation de $x^4 - 21x + 8$ attendue est donc de la forme

$$(x^2 - \alpha x + 1) (x^2 - \beta x + \gamma)$$

On développe :

$$\begin{aligned} (x^2 - \alpha x + 1) (x^2 - \beta x + \gamma) &= x^4 - \beta x^3 + \gamma x^2 - \alpha x^3 + \alpha \beta x^2 - \alpha \gamma x + x^2 - \beta x + \gamma \\ &= x^4 + (-\alpha - \beta) x^3 + (\gamma + \alpha \beta + 1) x^2 + (-\alpha \gamma - \beta) x + \gamma \end{aligned}$$

On identifie les coefficients, et on obtient le système et les équivalences :

$$\begin{cases} -\beta - \alpha = 0 \\ \gamma + \alpha\beta + 1 = 0 \\ -\alpha\gamma - \beta = -21 \\ \gamma = 8 \end{cases} \iff \begin{cases} -\beta - \alpha = 0 \\ 8 + \alpha\beta + 1 = 0 \\ -8\alpha - \beta = -21 \end{cases} \iff \begin{cases} \beta = -\alpha \\ \alpha\beta = -9 \\ 8\alpha + \beta = -21 \end{cases} \iff \begin{cases} \beta = \alpha \\ -\alpha^2 = -9 \\ 8\alpha - \alpha = -21 \end{cases}$$

Il vient que $\alpha = 3$, et donc $\beta = -3$.

Par conséquent $x^4 - 21x + 8 = (x^2 - 3x + 1)(x^2 + 3x + 8)$.

- On étudie d'abord le trinôme $x^2 - 3x + 1$.
On a $\Delta = (-3)^2 - 4 \times 1 \times 1 = 9 - 4 = 5 = (\sqrt{5})^2$
Donc les racines de ce trinôme sont

$$x_1 = \frac{3 - \sqrt{5}}{2} \text{ et } x_2 = \frac{3 + \sqrt{5}}{2}$$

- On étudie ensuite le trinôme $x^2 + 3x + 8$.
On a $\Delta = 3^2 - 4 \times 1 \times 8 = 9 - 32 = -23 = (i\sqrt{23})^2$
Donc les racines de ce trinôme sont

$$x_3 = \frac{-3 - i\sqrt{23}}{2} \text{ et } x_4 = \frac{-3 + i\sqrt{23}}{2}$$

Donc l'ensemble des solutions de l'équation $x^4 - 21x + 8 = 0$ est

$$\mathcal{S} = \left\{ \frac{3 - \sqrt{5}}{2}; \frac{3 + \sqrt{5}}{2}; \frac{-3 - i\sqrt{23}}{2}; \frac{-3 + i\sqrt{23}}{2} \right\}$$